

Деструктивное воздействие современных технологий на сознание человека в условиях глобализации. Богословский анализ

иеромонах Максим (Э. Г. Попов) (ORCID: 0009-0009-1815-0369)
Макаровский Иоанно-Богословский мужской монастырь

В статье с позиции православного богословия проводится анализ воздействия современных технологий на сознание человека в условиях глобализации. Особое внимание уделяется образной сфере человека, информационным и компьютерным технологиям. Для богословского анализа использовались труды сербского святого прп. Иустина (Поповича), позволившие дать объективную оценку воздействию современных технологий на сознание человека, которое имеет приоритетное значение для отработки программ построения общества нового типа. В условиях неопределённости развития мировой цивилизации специфическим и новым является использование информации и искусственного интеллекта. Значимым моментом в работах аввы Иустина является разработка темы сознания человека, что играет первостепенную роль в его спасении. Проведённое исследование позволило выявить деструктивное воздействие современных технологий на сознание человека, одним из следствий которого является формирование ложного и нерелигиозного мировоззрения человека в условиях глобализации. Это имеет существенное значение для духовного видения перспективы развития человечества. В статье рассмотрены конкретные сферы жизнедеятельности человека, играющие первостепенное значение в его просвещении и выбора жизненной позиции. В научной среде рассматривается термин «деструктивность», но в отношении богословского анализа его влияния на сознание серьёзных научных трудов в период XX–XXI вв. недостаточно. Данное исследование, основанное на богословском наследии прп. Иустина (Поповича), проводится впервые.

Ключевые слова: глобализация, сознание, информация, новые технологии, деструктивность, прп. Иустин (Попович), богословие.

Destructive Impact of Modern Technologies on Human Consciousness in the Context of Globalization. Theological Analysis

*hieromonk Maxim (E. Popov)
Makarovsky St. John the Theologian Monastery*

The article analyzes the impact of modern technologies on human consciousness in the context of globalization from the perspective of Orthodox theology. Special attention is paid to the human image sphere, information and computer technologies. The works of the Serbian saint Venerable Justin (Popovich) were used for the theological analysis, which made it possible to give an objective assessment of the impact of modern technologies on human consciousness, which is of primary importance for developing programs for building a new type of society. In the context of the uncertain development of world civilization, the use of information and artificial intelligence is specific and new. A significant feature in Abba Justin's works is the development of the theme of human consciousness, which plays a primary role in one's salvation. The conducted research has revealed the destructive impact of modern technologies on human consciousness, one of the consequences of which is the formation of a false and non-religious worldview of a person in the context of globalization. It is essential for the spiritual vision of the future development of mankind. The article examines specific areas of human activity that are of primary importance in educating a person and choosing a life position. In the scientific community, the term "destructiveness" is considered, but in relation to the theological analysis of its influence on the consciousness of serious scientific works in the period of the 20th–21st centuries not enough. This study based on the theological legacy of St. Venerable Justin (Popovich) is held for the first time.

Keywords: *globalization, consciousness, information, new technologies, destructiveness, Venerable Justin (Popovich), theology.*

DOI: 10.64884/3034-2732-2025-3-4

Введение

В XXI в. наука и техника достигли высокого уровня развития, что позволяет эффективно их использовать для воздействия на сознание человека. В современных условиях глобализации это представляет реальную опасность для широких слоёв человеческого общества. Нерешённые социально-экономические проблемы ухудшают поведение человека, которое выражается в деструктивных действиях: убийствах, наркомании, немотивированной агрессии, суициде.

«ДЕСТРУКТИВНОСТЬ – разрушение, исходящее от человека и направленное вовне, на внешние объекты, или внутрь, на самого себя. В психоа-

налитической литературе первые представления о деструктивности содержались в ранних, относящихся к периоду 1910-1912 гг., работах А. Адлера, В. Штекеля, К. Г. Юнга, С. Шпильрейна¹. Отметим, что, несмотря на актуальность изучения деструктивности, это понятие недостаточно исследовано в науке, в том числе и в психологии. Проблема человеческой деструктивности до нашего времени не имеет самостоятельного философского статуса.

Деструктивное поведение человека в науке считается феноменом. Для его изучения выделяют два подхода. В первом случае это исследования, в процессе которых изучались врождённые свойства, определяющие деструктивное поведение человека и рассматривающие в качестве основополагающих биологические факторы указанного феномена (З. Фрейд, К. Лоренц, Ч. Ломброзо, У. Шелдон, Р. Кречмер). Во втором случае для исследования феномена деструкции человека использовались материалы, посвящённые изучению формирования деструктивности личности в процессе её социализации (Э. Фромм, Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Б. В. Зейгарник, Т. Парсон, Л.С. Выготский, С.Л. Рубин-штейн, А.Н. Леонтьев). Впервые социокультурный аспект в изучении деструктивного поведения личности исследовался Э. Дюркгеймом².

С. С. Антюшин предложил своё понимание деструктивности, которое не связано с патологией медицинского характера: нечто существует в сознании человека, что делает его антиобщественным, «вырывает» его из социальных связей, предполагающих ответственность перед другими членами общества. В данном контексте автор предлагает следующее определение: «Деструктивным в этом смысле можно признать сознание субъекта-участника общественных отношений, который усматривает в этих отношениях и в самой стране, гражданином которой формально является, не более чем возможности решения собственных задач»³. Сознание человека для любого научного направления является проблемой, не имеющей однозначного решения. Пока не существует ответов на принципиальные вопросы: что такое сознание, как или почему оно существует? Человеку не открыто, что представляют собой природа и сущность сознания. Так как однозначного определения сознания в науке не существует, то определение С. Антюшина требует его проработки.

Деструктивное воздействие на сознание человека имеет большие возможности. Существует мнение, что в США много лет реализовывался про-

¹ Лейбин В. М. Деструктивность // Социология: Энциклопедия. – Минск: Книжный Дом, 2003. [Электронный ресурс] // URL: <http://sociology.niv.ru/doc/encyclopedia/sociological/articles/213/socialnoe-nasilie-agressivnost.htm> (дата обращения: 26.08.2025).

² См.: Рычкова Л. С., Кузнецова М. Н. Подходы к пониманию деструктивного поведения в зарубежной и отечественной психологии // Вестник Челябинского гос. пед. ун-та. – 2018. – № 4. – С. 174–175.

³ Антюшин С. С. Деструктивные свойства сознания как проблема общественного прогресса современной России // Вестник Сибирского юридического ин-та ФСКН России. – 2015. – № 4 (21). – С. 83–84.

ерт «МК-УЛЬТРА» (1953–1973), направленный на исследование и разработку химических, биологических и радиологических материалов для использования в секретных операциях, а также для контроля или модификации человеческого поведения. Кроме этого были задействованы и другие проекты: «Голубая птица», «Артишок» и «МК-ДЕЛЬТА», имевшие задачу достижения полного контроля и управления сознанием больших масс людей. Активную роль в этом сыграл Тавистокский институт человеческих отношений (Англия)¹.

В современных условиях глобализации получило широкое применение эффективных технологий информационно-психологического воздействия (ИПВ) на человеческое сознание: телевидение, Интернет, социальные сети, ИИ, нейросети, виртуальная реальность. В наше время под деструктивным воздействием на сознание человека понимается информационно-психологическое влияние, направленное на изменение взглядов, оценок, установок и намерений людей². Результатом чего становится формирование деструктивного отношения к факту, событию, ситуации, организации или группе лиц определённого толка.

В указанных условиях возросло значение воздействия информации на человека и общественное сознание. Большая российская энциклопедия определяет: «Информация (от лат. informatio – разъяснение, осведомление, понимание), сообщение или сигнал, совокупность данных, сведения, рассматриваемые в контексте их содержания, структурной организации, динамики (процессов создания, передачи, восприятия, использования, репрезентирования, анализа, хранения и т. п.)»³. Исследователи указывают на ряд факторов, определяющих характер воздействия информации на сознание человека: категория информации, парадигма информационного общества и теория социального конструирования реальности.

«Феномен информационно-психологического воздействия стал предметом целого ряда глубоких исследований отечественных философов, психологов и социологов. Основной акцент в этих исследованиях сделан на классификации информационно-психологических воздействий и выявлении механизма их влияния на сознание масс и отдельно взятого индивида»⁴.

Глобальная сеть Интернет освободила медиа пространство от посредников для распространения информации, в качестве которых раньше выступали профессионалы медийной сферы. Интернет вместе с всемирной паутиной WWW как мощная информационно-коммуникационная машина, представляющая собой единство виртуального и реального, порождает новые соци-

¹ Эстулин Д. Тавистокский институт / пер. с англ. П. Самсонова. – Минск: Попурри, 2014. – 368 с.

² Словарное определение данного термина отсутствует.

³ Большая российская энциклопедия: сайт [Электронный ресурс] // URL: <https://bigenc.ru/c/informatsiia-50086f?ysclid=meux4ykrw0796598803> (дата обращения: 30.08.2025).

⁴ Баранов Е. Г. Информационно-психологическое воздействие: сущность и психологическое содержание // Национальный психологический журнал. – 2017. – № 1(25). – С. 26.

альные и культурные формы, неведомые ранее человечеству. Сеть Интернет используется и для взаимной дезориентации, для усиления хаоса, одновременно выступая средой для взаимодействия человека с отрицательными духовными силами, т. е. областью их влияния на его внутренний мир.

Есть аргументированное мнение, «что виртуальные технологии оказывают весьма действенное влияние на сознание человека, являются самыми мощными по своему потенциалу из всех технологий обработки человеческого сознания»¹. Многие образы виртуальных миров – это не только ложные образы, скрывающие от человеческой души невидимый «горный мир», но и средство метафизического психоманипулирования душой человека.

Современные технологии охватывают такую область культуры, как искусство, которое с точки зрения семиотики является формой знаково-символического выражения духовной стороны человека через различные виды творчества. Развитие современного искусства связано с двумя факторами: первым – становлением техногенного общества, вторым – трансформацией общественного сознания.

Электронные средства массовой информации и коммуникационные технологии рекламируют достижения современного искусства, представляя собой источник символическо-семиотической категории. Это приводит к трансформации отношения человека к жизни, смерти и смыслу жизни, а также имеет влияние на формирования духовно-нравственных ценностей обывателя. В зависимости от вектора и содержания ценностей и идеалов лица, склонные к деструкции, могут создавать свои субкультуры, в которых разрушительная деятельность оценивается положительно. Особую значимость данное положение имеет для молодёжи, которая в своём большинстве является нерелигиозной и бездуховной. Негативную роль играют образы греховного содержания современного искусства. Так, например, пропаганда темы фэнтези способствует развитию ложному пониманию перспективы развития будущего человечества.

В 1956 г. Теодор Адорно в работе «Телевидение и шаблоны массовой культуры» объяснял, что «телевидение – это средство управления поведением и психологического контроля, о котором прежде нельзя было даже мечтать»². Телевидение способствует эффективному восприятию информационных процессов, но одновременно вызывает у человека привыкание и зависимость. Специалисты из Товистокского института признавали, что увлечение телевидением негативно сказывается на способности человека критически мыслить, то есть оно его оболванивает³.

¹ Полицарпова Е. В. Технологии воздействия на человеческое сознание. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-vozdeystviya-na-chelovecheskoe-soznanie/viewer> (дата обращения: 26.08.2025).

² Эстулин Д. Тавистокский институт / пер. с англ. П. Самсонова. – Минск: Попурри, 2014. – С. 216.

³ Эстулин Д. Тавистокский институт / пер. с англ. П. Самсонова. – Минск: Попурри, 2014. – С. 216.

Следует отметить, что формирование сознания молодёжи происходит под влиянием современных технологий, одной из которых являются социальные сети. Сеть порождает новое личностно-психологическое и духовно-нравственное состояние у молодых людей с неизвестными для них последствиями. В результате у части пользователей возникает киберзависимость при работе с компьютером. Коммуникатор, направляя информацию определённого содержания индивидуальному реципиенту или аудитории, ориентируется на их интересы, намерения, установки и цели. При этом необходимо критическое осмысление полученной информации реципиентом, способность к чему у многих современных пользователей развита недостаточно.

Особую озабоченность общества вызывает наличие сайтов, оказывающих деструктивное влияние на сознание подростков во время вовлечения их в игры типа «Синие киты». Когда подросток, уже включившийся в игру, становится частью деструктивного сообщества, то его сознание и поведение оказывается под контролем лидеров данной группы. При этом ему навязывается определённая система ценностей, с которой он сам разобраться не может.

К. Шваб верно поднимает проблему рисков от внедрения пропагандируемой им концепции: «Четвёртая промышленная революция превращает технологии во всепроникающую и доминирующую часть нашей личной жизни. При этом мы только начинаем понимать, как это море новых технологий повлияет на наш внутренний мир»¹. Пропагандируя идеи новой промышленной революции, он особое внимание уделяет новым технологиям, с помощью которых предлагает улучшить жизнь всего человечества. Технологии, описываемые Швабом, часто пересекаются с идеями трансгуманизма, которые предполагают изменить онтологическую природу человека. Это, в свою очередь, касается и человеческого сознания. Так, например, цифровая революция создаёт радикально новые подходы, существенно изменяющие способы взаимодействия и сотрудничества между отдельными людьми и учреждениями.

К негативным результатам влияния новых технологий на жизнь человека относится и то, что развитие Интернета, компьютерных баз данных и социальных сетей дали доступ к информации о человеке без его согласия. Поэтому мошенники различного рода могут успешно оказывать негативное влияние на сознание и жизнь многих людей современного общества.

С богословской точки зрения: «Человеческое сознание имеет в себе нечто божественное. <...> В своей самой внутренней сути человеческое самосознание – это Богосознание. Ибо сознание, в сущности, – это дар Божий человеку»². Данное суждение прп. Иустина (Поповича) открывает новые

¹ Шваб К. Четвёртая промышленная революция: пер. англ. – М.: Эксмо, 2016. – С. 82.

² Иустин (Попович), прп. Собрание творений. В 4т. Т. 1. / перевод с сербского С. Фонова. – М.: Паломник, 2004. – С. 343–344.

возможности для оценки творений псевдоучёных, предлагающих богоборческие методики деструктивного воздействия на сознание человека.

В условиях концепции «устойчивого развития» мирового сообщества присутствует мнение, что имеются неограниченные возможности для технотронного деструктивного воздействия на человеческое сознание. Сознанием можно управлять со стороны (гипноз, чёрная магия, методы трансперсональной психологии), сознание можно трансформировать («Компьютерный психоанализ»), сознание можно обрабатывать: помрачение, приглушение, трансформация, манипулирование, внушение, управление. Это играет важную роль в процессе формирования мировоззрения человека и его жизненной позиции.

Однако, несмотря на наличие междисциплинарного подхода к рассматриваемой проблеме, остаётся без исследования и нужного внимания её богословский анализ. Игнорирование и/или недооценка духовных (религиозных) факторов не даёт возможности более полного понимания деструктивного воздействия на сознание человека. В наше время очевидным является факт значимости теологического дискурса в исследовании проблем развития современного общества.

Целью данной статьи является проведение богословского исследования особенностей деструктивного воздействия современных технологий на сознание человека в условиях глобализации.

Материалы и методы

Для достижения этой цели были использованы методы междисциплинарного теоретического анализа, сравнения и обобщения трудов авторов, описывающих деструктивное воздействие на человеческое сознание. При этом было проведено сопоставление богословских и научных источников.

Результаты

В ходе исследования были получены следующие результаты:

1. Научные методы исследования деструктивного воздействия на сознание человека не включают в себя религиозный контекст, что не обеспечивает полноту изучения заявленной темы.
2. Духовными причинами технотронного деструктивного воздействия на человеческое сознание являются следующие: отвержение веры, богоотступничество и грех.
3. Изобретатели новых технологий игнорируют духовно-нравственные ценности человека, в результате чего создаются технологии, целенаправленные для негативного воздействия на сознание больших масс людей.
4. Отсутствие духовного труда человека способствует укреплению его грехов и страстей в процессе информационно-психологического воздействия на его сознание, которое, как дар Божий, повреждается.

5. Особую озабоченность вызывает деструктивное воздействие на сознание молодёжи, результатом которого становится повреждение души и психики, формирование ложного мировоззрения, искажение истинного смысла жизни.

6. Для выработки эффективных мер защиты от деструктивного воздействия современных технологий на сознание человека в условиях глобализации требуется совместная работа учёных и богословов.

Обсуждение

Определение С. Антюшина «деструктивное сознание» рассматривает только частый случай, не обладает полнотой и глубиной исследования, не имеет научного обоснования и использования. Вопрос о существовании такого типа сознания является весьма спорным и проблематичным. Поэтому более полезным является рассмотрение результатов технотронного деструктивного воздействия на сознание человека.

Смоделированную реальность нужного содержания для обывателя могут создавать массмедиа: «Сфабрикованная реальность для людей должны стать определяющей, люди должны эту реальность принять добровольно и быть уверенными, что это и есть их взгляды на мироустройство»¹. Указанная реальность обязательно содержит в себе информацию, которая может быть достоверной или лживой. Она может также иметь скрытый негативный смысловой контекст, проникающий в подсознание пользователя. Так, например, телевидение представляет зрителям сфабрикованные телесюжеты, содержащие смесь правды, полуправды и инсценировок, которые зрительская аудитория воспринимает как «достоверную» реальность. В таком случае человек не анализирует полученную информацию ни с научной, ни с духовной позиции.

«Используя ресурсы Big Data и технологии искусственного интеллекта, субъекты ИПВ сегодня получают детальную информацию о реципиентах, могут точно определять и влиять на их пристрастия, привычки, мотивы, социальные установки, жизненные планы, поведение и взаимоотношения»². Это позволяет предвидеть, прогнозировать и даже программировать поведение и реакцию реципиента в случае получения им информации определённого содержания. В данном случае будет логичным использовать и метод манипуляции. Следует отметить тот факт, что в условиях глобализации наиболее популярными в среде отечественных учёных являются

¹ Розанов В. Технологии информационно психологических войн и информационно психологическое оружие. [Электронный ресурс] // URL: https://zavtra.ru/blogs/tehnologii_informatcionno_psihologicheskikh_vojn_i_informatcionno_psihologicheskoe_oruzhie?ysclid=met0r9ipxf208220106 (дата обращения: 26.08.2025).

² Караяни А. Г., Караяни Ю. М. *Информационно-психологическое воздействие в контексте парадигмы стратегических коммуникаций* // Национальный психологический журнал. – 2021. – №1 (41). – С. 6.

исследования, посвящённые способам и методам манипуляции сознанием с помощью информационных технологий.

Интерес представляет следующее условие реализации массовых коммуникаций: «Реципиенты сталкиваются с колоссальным количеством разнообразной, противоречивой информации, которая не принимается полностью как истинная, но и не рассматривается как ложная»¹. Контент² создается такими же рядовыми пользователями, как и реципиенты. Поэтому они доверяют этому контенту и не склонны к проверке достоверности новостей и фактов, предоставленных в сетях. Человек с сильным повреждением духовно-нравственной сферы под влиянием глобальной психоманипуляции во всём «новом», представляемом любыми средствами информации, будет видеть прогресс человечества. Неумение работать с негативной информацией постепенно приводит человека к помрачению сознания.

Новые состояния сознания и ощущения формируют у человека мировоззрение и отношение к жизни без Бога. Духовно негативной является привязанность человека к состояниям удовольствия и комфортности при нахождении в системе виртуальной реальности (VR). Специфика виртуальной реальности заключается в том, что она не имеет физического существования, но обладает психологическим статусом. VR оказывает влияние на формирование системы духовно-нравственных ценностей, мировоззрения и моделей поведения современного человека, так как эта технология используется во многих жанрах искусства. «Главная проблема в рассмотрении виртуализации системы сознания с духовно-метафизических и, в частности, христианских позиций – это осмысление *отчуждения человека от естественного богосозданного мира*»³.

Преобладание визуальной информации в традиционных СМИ и в различных типах рекламы в Интернете доказывает возникновение нового способа общения и глобальной трансформации стиля мышления массовой аудитории с учётом нового типа восприятия. На смену власти текстов (которая соответствовала поколению родителей) пришла власть изображений (на уровне подростково-молодёжной среды).

Значимое влияние на сознание человека оказывает массовая культура, которая в большей степени ориентируется не на реалистические образы, а на искусственно создаваемые образы (имидж) и стереотипы. Это способствует формированию пассивного, некритического восприятия человеком этой культуры, лишённой религиозного контекста. В то же время возрастает роль современных и эффективных технологий, открывающих новые, ра-

¹ Бовина И. Б., Дворянчиков Н.В. Человек в цифровом обществе: объяснительный потенциал одной социально-психологической теории // Психология и право. – 2020. – Т. 10, № 3. – С. 148.

² Контент – это информация в интернете, которую публикуют на разных площадках в виде статей, заметок, аудио- и визуальных элементов.

³ Гостев А. А. Глобальная психоманипуляция: психологические и духовно-нравственные аспекты. – М.: Институт психологии РАН, 2017. – С. 318.

нее непредвиденные возможности для неограниченного творчества. Подростки оценивают современные произведения литературы на основе кинофильмов, ТВ, VR и Интернета. Поэтому их сознание не работает как дар Божий и отвергает религиозный подход в оценке любой формы искусства. В этих условиях существует большая вероятность духовного прельщения человека: «Виртуализация субъективной картины мира действительно выступает стержневым моментом, связанным с феноменом прельщения»¹.

Общедоступность электронных материалов, анонимность авторов, отсутствие цензуры представляют большую опасность для посетителей виртуальных платформ: «Такие явления как кража данных, публикация недостоверной информации, психологическое воздействие на личность становятся всё более популярными в сетевых сообществах»². Не менее серьёзная опасность связана с использованием персональных данных в противоправных целях. Так же существует реальность мошенничества различных видов в отношении пользователя. Поэтому для обеспечения полноценной своей защиты человеку необходимо постоянно заниматься изучением виртуальных опасностей в социальных медиа.

В условиях техногенного общества повседневная жизнь человека немислима без новых технологий, что оказывает деструктивное воздействие на обывателя. В результате погруженности в мир виртуальных взаимодействий у человека возникает ощущение, будто бы он является важным участником разнообразных процессов, происходящих в глобализированном мире. При определённых условиях у него формируются такие качества, как независимость, изобретательность, изворотливость, упрямство в достижении цели, практицизм, расчётливость, дух авантюризма и презрение к нормам морали. Такой человек самостоятельно может делать выбор в пользу деструктивных действий, практически не нуждаясь в моральном одобрении со стороны социального окружения и не опасаясь осуждения с его стороны. Анонимность обеспечивает лишь небольшую вероятность виртуальных рисков. С духовной позиции налицо поведение нерелигиозного человека, живущего по страстям и греховным желаниям.

Социокультурные основания в значительной степени детерминируют деструктивную деятельность человека. К их числу относятся, прежде всего, информационные различия между представителями отдельных социокультурных групп, а также растущее отчуждение человека от природы и общества. Практикой доказано, что деструктивные тенденции усиливаются в условиях ценностно-нормативного кризиса в обществе. Указанные условия являются подтверждением того факта, что технологии обработки челове-

¹ Гостев А.А. Психология и метафизика образной сферы человека. – М.: Генезис, 2008. – С. 415.

² Шумилова А.А. Деструктивные воздействия в информационно-коммуникативном пространстве социальных медиа // Гуманитарные научные исследования. – 2016. – № 8. [Электронный ресурс] // URL: <https://human.snauka.ru/2016/08/16122> (дата обращения: 29.08.2025).

ческого сознания не могут оказывать деструктивного воздействия на поведение отдельного человека и социальных групп вне системы социальных коммуникаций.

«В зависимости от социокультурных и психических факторов, а также от особенностей нервной системы деструкция может быть направлена человеком на самого себя или вовне»¹. В силу особенностей развития психики, молодые люди являются наиболее уязвимой аудиторией для манипулирования, поскольку им свойственны повышенная внушаемость, некритичность восприятия, склонность безусловно принимать установки и мнения, доминирующие в значимых для них группах. В то же время для них характерно отрицание традиционных ценностей, в том числе духовно-нравственных, и авторитетов, противоречивость и бунтарство.

Всё сказанное выше помогает понять появление и участие подростков и молодёжи в т. н. играх как «синие киты», «неспящие совы», «красный квадрат» и т. п., которые являются демонической формой деструктивного воздействия на сознание молодого поколения. Самый негативный результат вовлечения молодых людей в указанные игры – суицид (самоубийство), совершение которого в ряде мировых религий и культур считается тяжким грехом. Православное вероучение категорически всегда выступало против самоубийства. С духовной позиции важной причиной суицида молодёжи является отсутствие религиозного воспитания и внимания родителей к своим детям. Некоторые из организаторов деструктивных «игр» сами являются жертвами деструктивного воздействия современных технологий.

12.02.2022 г. Верховный суд (ВС) удовлетворил иск Генеральной прокуратуры и признал движение «Колумбайн» террористическим, а значит, и запрещённым на территории России в любом виде. Организации «Колумбайн» в классическом понимании (с лидерами и т. д.) не существует. В Генпрокуратуре это движение называют широко развитой структурой, которая координируется с использованием возможностей сети интернет. В октябре 2020 г. ВС по иску Генпрокуратуры признал экстремистским и запрещённым движение АУЕ (расшифровывается как «арестантский уклад един» или «арестантское уголовное единство»), у которого также нет лидеров.

Учитывая то, что ИПВ имеет ряд существенных преимуществ по сравнению с другими видами воздействия на сознание человека, Е. Баранов делает вывод о том, «что информационно-психологические воздействия могут стать наиболее распространённым и опасным оружием в XXI в.»² Следует учитывать факт того, что практика противодействия деструктивному влиянию ИПВ показывает следующее: его тактика и стратегия постоянно мо-

¹ Лысак И. В. Философско-антропологический анализ деструктивной деятельности современного человека. – Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ; Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2004. – С. 155.

² Баранов Е. Г. Информационно-психологическое воздействие... С. 27.

дифицируются. Информационно психологическое воздействие распространилось на внутривнутриполитическую, социальную, культурную жизнь целых государств. Поэтому закономерным является разработка защитных мер, обеспечивающих безопасность как отдельной личности, так и всего общества.

Ответом на все рассмотренные проблемы служат слова прп. Иустина (Поповича): «Пока человек окончательно не решит проблему Бога, и пока он точно не определит своего отношения к Богу, он онтологически неспособен решить никакую другую проблему»¹. Именно в разрушении всех традиционных представлений о мире православно-христианская традиция видит основное направление удара по человечеству деструктивных духовных сил. Неоднократно доказано, что религиозная вера имеет для православного человека безусловную достоверность. В то же время в ряде стран Запада в условиях глобализации антихристианство декларируется открыто в идее начала постхристианской эпохи.

В мире видимым образом происходит проявление сил добра и зла: так, например, зло изобретет своё представление о добре. Быстрое развитие и внедрение новых технологий однозначно связано с выбором Бога или лукавого, то есть основано на духовно-нравственных ценностях. Это порождает очередную проблему для человеческого сознания: «Нет сомнений, проблема добра и зла является одной из тяжелейших и мучительнейших для человеческого сознания»². Она решается только в Личности Богочеловека Христа. Значимость и актуальность указанной проблемы играет решающую роль для каждого человека не только в его земной жизни, но и в его эсхатологической перспективе: Жизнь Вечная или мука вечная.

Ещё одной причиной духовного характера, поясняющей развития новых технологий, оказывающих деструктивное воздействие на сознание человека в условиях глобализации, является грех. Без его учёта невозможно создавать технотронную цивилизацию с благими намерениями улучшить жизнь человечества. Существует продолжение деструктивного воздействия на сознание человека: не укреплённые в истинной Православной вере или сомневающиеся в христианском вероучении люди могут отвергнуть веру и Христа. Выход из этой ситуации есть: «Одoleвая в себе грех и зло, Христов человек преодолевает этим смерть и смертность в своем сознании и ощущении и соединяется с Единым Бессмертным – Богочеловеком Христом»³.

¹ Иустин (Попович), прп. Достоевский о Европе и славянстве. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2002. – С. 18–19.

² Иустин (Попович), прп. Философские пропасти // Православная б-ка «Золотой корабль»: сайт [Электронный ресурс] // URL: http://www.golden-ship.ru/load/filosofija_i_razmyshlenija/filosofskie_propasti/42-1-0-13 (дата обращения: 29.08.2025).

³ Там же.

Заключение

В современных условиях глобализации и непредсказуемости развития человеческого общества возрастает значимость технотронного целенаправленного деструктивного воздействия на сознание больших групп людей.

Для полноценного исследования заявленной проблемы необходим междисциплинарный подход, учитывающий влияние религиозной веры на сознание и внутренний мир человека.

Проблема деструктивного воздействия на сознание человека в настоящее время остаётся актуальной и требует дальнейшего осмысления с учётом развития новых технологий.

Литература

1. Антюшин С. С. Деструктивные свойства сознания как проблема общественного прогресса современной России // Вестник Сибирского юридического ин-та ФСКН России. – 2015. – № 4 (21). – С. 83–90.
2. Баранов Е. Г. Информационно-психологическое воздействие: сущность и психологическое содержание // Национальный психологический журнал. – 2017. – № 1(25). – С. 25–31.
3. Бовина И. Б., Дворянчиков Н. В. Человек в цифровом обществе: объяснительный потенциал одной социально-психологической теории // Психология и право. – 2020. – Т.10, № 3. – С. 143–157.
4. Большая российская энциклопедия: сайт [Электронный ресурс] // URL: <https://bigenc.ru/c/informatsiia-50086f?ysclid=meux4yukrw0796598803> (дата обращения: 30.08.2025).
5. Гостев А. А. Глобальная психоманипуляция: психологические и духовно-нравственные аспекты. – М.: Институт психологии РАН, 2017. – 467 с.
6. Гостев А. А. Психология и метафизика образной сферы человека. – М.: Генезис, 2008. – 457 с.
7. Иустин (Попович), прп. Достоевский о Европе и славянстве. – М.: Изд-во Сретенского мон-ря, 2002. – 287 с.
8. Иустин (Попович), прп. Собрание творений. В 4т. Т. 1. /перевод с сербского С. Фонова. – М.: Паломник, 2004. – 430 с.
9. Иустин (Попович), прп. Философские пропасти // Православная б-ка «Золотой корабль»: сайт [Электронный ресурс] // URL: http://www.goldenship.ru/load/filosofija_i_razmyshlenija/filosofskie_propasti/42-1-0-13 (дата обращения: 29.08.2025).
10. Караяни А. Г., Караяни Ю. М. 10.05.2022. Информационно-психологическое воздействие в контексте парадигмы стратегических коммуникаций // Национальный психологический журнал. – 2021. – №1 (41). – С. 3–14.

11. Лысак И. В. Философско-антропологический анализ деструктивной деятельности современного человека. – Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ; Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2004. – 160 с.
12. Поликарпова Е. В. Технологии воздействия на человеческое сознание [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-vozdeystviya-na-chelovecheskoe-soznanie/viewer> (дата обращения: 26.08.2025).
13. Розанов В. Технологии информационно психологических войн и информационно психологическое оружие [Электронный ресурс] // URL: https://zavtra.ru/blogs/tehnologii_informatcionno_psihologicheskikh_vojn_i_informatcionno_psihologicheskoe_oruzhie?ysclid=met0r9ipxf208220106 (дата обращения: 26.08.2025).
14. Рычкова Л. С., Кузнецова М. Н. Подходы к пониманию деструктивного поведения в зарубежной и отечественной психологии // Вестник Челябинского гос. пед. ун-та. – 2018. – № 4. – С. 172–180.
15. Социология: Энциклопедия. – Минск: Книжный Дом, 2003. [Электронный ресурс] // URL: <http://sociology.niv.ru/doc/encyclopedia/sociological/articles/213/socialnoe-nasilie-agressivnost.htm> (дата обращения: 26.08.2025).
16. Шваб К. Четвёртая промышленная революция: пер. с англ. – М.: Эксмо, 2016. – 138 с.
17. Шумилова А.А. Деструктивные воздействия в информационно-коммуникативном пространстве социальных медиа // Гуманитарные научные исследования. – 2016. – № 8. [Электронный ресурс] // URL: <https://human.snauka.ru/2016/08/16122> (дата обращения: 29.08.2025).
18. Эстулин Д. Тавистокский институт / пер. с англ. П. Самсонова. – Минск: Попурри, 2014. – 368 с.