

УДК 261.5

Развитие личности в религиозно-философской антропологии В. И. Несмелова

И.Д. Дружкин, диакон (ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-0192-6933>)

М. А. Антипов (ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4672-7144>)

Пензенская духовная семинария

Статья посвящена религиозно-философской концепции человека, сформированной в трудах В. И. Несмелова. Актуальность работы обусловлена тем, что В. И. Несмелов одним из первых положил начало экзистенциалистскому направлению в русской религиозной философии, а также значимостью его воззрений на человека для современной философии образования и христианской педагогики. Предметом исследования является педагогический потенциал философской антропологии данного мыслителя. Построенная в его «Науке о человеке» концепция может служить методологическим основанием для теории и практики образования как процесса формирования в человеке духовно-нравственных качеств. Методология и методы: теологический подход, экзистенциалистский подход, сравнительный метод. Новизна работы состоит в выявлении педагогического содержания в религиозно-философских воззрениях казанского мыслителя. Результаты: рассмотрены истоки религиозно-философской антропологии В. И. Несмелова, реконструировано представление о человеке В. И. Несмелова как свободной, разумной и самосознающей личности, способной к одухотворению себя и мира, выявлены воззрения философа на проблемы теодицеи и сотериологии. Выявлено, что образование, основанное на науке о человеке В. И. Несмелова, должно быть направлено на формирование в человеке лучшего осознания себя и своего места в мире, данного Богом.

Ключевые слова: *В. И. Несмелов, философская антропология, идеалы воспитания, методология образования, духовность.*

Personality Development in V. Nesselov's Religious and Philosophical Anthropology

I. Druzhkin

M. Antipov

Penza Theological Seminary

The article is devoted to the religious and philosophical concept of man, formed in the works by V. Nesselov. The relevance of the work is stipulated by the fact that V. Nesselov was one of the first to lay the foundation for the existentialist trend in Russian religious philosophy, as well as the significance of his views on man for

modern philosophy of education and Christian pedagogy. The subject of the research is the pedagogical potential of the thinker's philosophical anthropology. The concept constructed in his "Science of Man" can serve as a methodological basis for the theory and practice of education as a process of formation of spiritual and moral qualities in a person. Methodology and methods: theological approach, existentialist approach, comparative method. The novelty of the paper consists in identifying the pedagogical content in the religious and philosophical views of the Kazan thinker. Results: the origins of V. Neshmelov's religious and philosophical anthropology are considered, V. Neshmelov's idea of man as a free, reasonable and self-aware person capable of spiritualizing oneself and the world is reconstructed; the philosopher's views on the problems of theodicy and soteriology are revealed. It is found out that the education based on the science of man by V. Neshmelov should be aimed at forming better awareness of oneself and one's place in the world, given by God.

Keywords: *V. Neshmelov, philosophical anthropology, ideals of education, methodology of education, spirituality.*

DOI: 10.64884/3034-2732-2026-2-5

Введение

Философская антропология В. И. Несмелова, разработанная им в «Науке о человеке», содержит рассуждения о трех взаимосвязанных аспектах: сущности человека, его месте в современных условиях и его взаимодействии с миром. Данная религиозно-философская концепция, основанная на синтезе православной антропологии с достижениями светской философии, может служить методологической основой образования. Представления о человеке как развивающейся во взаимодействии с миром и реализующей свой духовный потенциал свободной и творческой личности позволяют трактовать воспитание как сопровождение человека на пути его развития, создание условий для духовно-нравственного возрастания.

Истоки философской антропологии В. И. Несмелова

Особенную важность религиозно-антропологические взгляды получают в ситуации духовного кризиса, в котором оказалось современное российское общество, и который отразился на институте образования. В наше время идет активный поиск образовательных идеалов, источником которых может служить православное вероучение и русская религиозная мысль.

Так, в рамках философии всеединства В. С. Соловьева человек дуалистичен по своей природе: «Разрешение этой загадки, объяснение этой тайны мы находим в самих себе, ибо каждый действительный человек, будучи безусловно сущим... подлжит и природным, эмпирическим состояниям»¹. Это означает, что у каждого человека, с одной стороны, есть духовное начало

¹ Соловьев В. С. Чтения о богочеловечестве – СПб.: Художественная литература, 1994. – 584 с., С 103.

как проявление образа Божьего, а с другой стороны, есть тело и присущие ему проявления. При этом, первое может быть осмыслено только в рамках религиозной веры, а второе в рамках научного мышления. Человек – это точка, в которой «природа переходит в область абсолютного»¹. И в основе всей религиозно-философской антропологии В. С. Соловьева находится идея о развитии духовного начала в человеке. Человек должен стремиться к воссозданию в себе образа Бога, что возможно через духовно-нравственное самосовершенствование. При этом, человек, развиваясь как личность, переходит от персонального к внеперсональному, к абсолютному. Человек познает мир только в качестве образа и подобия Творца. Личность, таким образом, предстает носителем сверхличностного божественного начала. По мнению В. С. Соловьева, «достоверными являются субъективные состояния сознания»², то есть во внутреннем мире каждого преломляется объективная реальность и становится частью его Я. В этих воззрениях наблюдается параллелизм с антропологией В. И. Несмелова и, в частности, с его убежденностью в том, что субъективный мир личности является той отправной точкой, с которой необходимо начинать изучение мира.

Определенным образом учение В. И. Несмелова о человеке связано с философско-антропологическими концепциями И. Г. Фихте и Л. Фейербаха. Первый является представителем немецкой идеалистической философии, поставившим вопрос о тождестве Я и не-Я, второй, начав как младогегельянец, перешел на позиции антропологического материализма. Человек, согласно учению И. Г. Фихте, выходит за границы чувственного мира и в этом его учение совпадает с христианской антропологией и может служить методологическим основанием воспитания, которое строится на основе признания дуалистичности человека и смысла его образования не только в подготовке к земной жизни, но и к загробной.

По мнению И. Г. Фихте, в природе все так устроено, что помимо физического мира с его законами есть и мир духовный, и в мире действует «целесообразный и планосообразный порядок вещей, приспособленный к происхождению и жизни нравственных существ»³.

В целом, во всей идеалистической философии, представители которой и пытались заменить Бога абстрактными философскими терминами, а теологию как учение о Нем – онтологией, прослеживается уверенность в принадлежности человека не только к чувственной реальности, но и к сверхчувственному миру. Человек в своей земной жизни несет в себе образ Бога и поэтому должен продемонстрировать «безусловное бытие в пределах наличного мира, а не за пределами его, т. е. при жизни своей, а не после того

¹ Соловьев В. С. Чтения о богочеловечестве – СПб.: Художественная литература, 1994. – 584 с., С 103.

² Соловьев В. С. Чтения о богочеловечестве – СПб.: Художественная литература, 1994. – 584 с., С 236.

³ Фихте И.Г. Назначение человека / Пер. с нем. В.М. Брадиса и Т.В. Поссе // Фихте И.Г. Соч.: в 2 т. Т. 2. СПб., 1993. С. 9–224.

как прекратится его жизнь»¹. И в этом состоит смысл жизни христианина – достижения обожения и тем самым спасения через развитие нравственности и духовности, укрепления в себе богоподобия. И на это должно быть направлено православное воспитание.

По мнению В. И. Несмелова «в идее Бога (у гегелистов — абсолютного духа) выражается только предел нашего знания и созерцания, но не самая полнота существа Божия»². Таким образом, немецкий классический идеализм рассматривает Бога скорее эпистемологически, чем онтологически, тем самым умаляя его значение для мира.

Что касается связи взглядов В. И. Несмелова с представлениями Л. Фейербаха, то, как справедливо отметил отечественный религиозный мыслитель Н. А. Бердяев, «Основная мысль Фейербаха об антропологической тайне религии обращена им (*В. И. Несмеловым*) в орудие защиты христианства»³. У немецкого философа Несмелов берет идею о человеке как источнике веры в Бога и присущем изначально стремлению к тесной связи с Богом как нравственным абсолют. Экзистенциальный дуализм В. И. Несмелова состоит в утверждении двойственности существования человека и как «безусловной сущности», и как «простой вещи физического мира»⁴. И признание своей разорванности между двумя мирами ведет человека к трансценденции, так как он по природе своей не вмещается в границы физического мира. Самим фактом сотворенности по образу и подобию человек являет собой лучшее доказательство бытия Бога. Он «самим фактом своей идеальной реальности есть непосредственно объективное существование Бога, как истинной личности»⁵.

Как считает В. И. Несмелов, «действительному содержанию мирового бытия вполне отвечает только дуалистическое представление мира»⁶. Иными словами, мир устроен двойственно, в связи с чем и представление о нем дуалистичное, сочетающее в себе как науку, основанную на эмпирических фактах и земной логике, и религию, основанную на вере.

Л. Фейербах полагал, что «вся проблема духа заключается только в решении вопроса о происхождении явлений сознания»⁷, то есть все, что мы называем духовным, есть порождения субъективного духа, то есть работающего сознания. И там мыслят и современные материалисты, и на этом

¹ Несмелов В. И. Наука о человеке [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nesmelov_Viktor/nauka-o-cheloveke/ (дата обращения: 13.06.2025)

² Там же

³ Бердяев Н. А. Опыт философского оправдания христианства: О книге Несмелова «Наука о человеке». – Русская мысль, 1909, № 9 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.magister.msk.ru/library/philos/berdyayev/berdn064.htm> (дата обращения: 16.05.2024)

⁴ Несмелов В. И. Наука о человеке [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nesmelov_Viktor/nauka-o-cheloveke/ (дата обращения: 13.06.2025)

⁵ Там же

⁶ Там же

⁷ Фейербах Л. Лекции о сущности религии [Электронный ресурс] // URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000572/> (дата обращения: 03.04.2025)

строится во многом современная атеистическая педагогика. Согласно же В. И. Несмелову, человек на интуитивном уровне осознает существование не только физической природной реальности, которая постижима эмпирически, то есть нашего мира, но и надприродной сверхчувственной реальности. Иными словами, духовное имеет своим истоком не сознание личности, оно объективно и его первоосновой является Бог. И если исходить из данного факта, то образование приобретает полноценный и целостный характер, когда формирует в сознании личности понимание и готовность существовать одновременно на двух уровнях бытия.

И рассуждая в рамках интуитивизма, Несмелов стремится познать, как наиболее глубинные тайны бытия могут постигаться на уровне внутреннего созерцания. Для него это остается одной из фундаментальных антропологических и эпистемологических проблем.

Человек как духовное существо

Что касается определения сущности человека, то чтобы определить, что есть человек, нужно исходить из особенностей его бытия в мире. И здесь проявляется близость В. И. Несмелова к экзистенциалистам, которые считают, что сущность человека нельзя определить как нечто универсальное, застывшее, раз и навсегда данное, скорее, она формируется и изменяется на протяжении всего существования в земной жизни. Человек создан по образу и подобию Творца, наделен разумом, волей и способностью к творчеству, но то, как он распорядится тем, что дано ему Богом, и как будет вести свою жизнь, зависит от каждого из нас в отдельности.

Человек имеет духовно-идеалистическую природу, то есть, в первую очередь, он – не его тело, несмотря на то что оно важно и необходимо, а душа. Человек имеет и духовное начало, которым он связан с Богом, так как имеет божественную природу. Несмелов повторяет доказательство бытия Бога, исходящее из факта мышления о нем.

Вслед за Рене Декартом, В. И. Несмелов усматривает в душе человека объективно-идеалистическое начало, которое столь же реально, как и материальная субстанция во множестве своих телесных проявлений. Таким образом, каждый человек устремлен к духовному совершенству, абсолютным воплощением которого является Бог¹. Данное представление о человеке является основополагающим для христианской педагогики. Именно духовное совершенствование, то есть обожение, движение пути нравственного совершенствования ко спасению, является смыслом земного существования каждого человека. И задача педагога в ее идеальном варианте состоит в создании условия для обретения пути, который соответствует реализации данного смысла.

¹ Несмелов В. И. Наука о человеке [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nesmelov_Viktor/nauka-o-cheloveke/ (дата обращения: 13.06.2024)

То, что в каждом из нас присутствует Бог, подтверждает и разумность устройства тварного мира, венцом которого является человек, и возможность формирования истинного знания. Невозможно существование существа, наделенного разумом, в неразумном мире. Также и невозможно существование такого мира, в котором не было бы Бога, так как все многообразие, целесообразность и иерархическое устройство его свидетельствуют в пользу теистической картины мира. И именно человек находится в центре тварного мира.

Как пишет философ, заблуждение язычников состоит в неверном понимании «связи бессмертного духа и смертного тела, потому что этой связью необходимо создать роковое противоречие в человеческой природе и жизни и, стало быть, при наличии этой связи человек необходимо должен страдать»¹. Эту связь они понимали как неестественную, как лишившую человека подлинного бытия. И поэтому человек должен вернуться в утраченный мир. Но из этого следует, что человек сразу может и должен вернуться в трансцендентный мир, не пройдя должным образом свой земной путь. Если в христианстве жизненный путь есть то, что определено Богом и помыслами и действиями человека, а его судьба после смерти определяется только вторым, то в язычестве человек находится в руках слепого рока, он игрушка в руках коварных и злопамятных богов, которых можно обмануть, с которыми можно договориться и уровня которых можно достигнуть путем оккультных практик и теургии.

Как считают язычники, пали не люди как таковые (что говорится в Христианстве), а «бессмертные души на небе, и Бог именно в наказание за это падение послал их в материальные гробницы человеческих тел и заставил их жить на земле брешней жизнью смертных людей»². В язычестве сотериологическая концепция такова, что Бог послал нас на землю, чтобы мы могли заслужить спасение через перенесение посылаемых нам в земной жизни страданий и искупили свои грехи. В противовес Христианству земное существование человека в языческой философии само по себе представляет как процесс спасения, не требующий особенных усилий с его стороны, кроме самопознания. Познать истину о себе значит приблизиться ко спасению. Человек есть духовно-бессмертное существо, с одной стороны, заключенное в физическую смертную оболочку, с другой. А раз он бессмертный в телесной оболочке, то после разрушения этой оболочки и выхода из нее дух опять возвращается к подлинному существованию. Что касается религиозно-антропологической концепции Несмелова, то спасение в ее рамках понимается как результат личных усилий человека при условии Божественной благодати.

¹ Несмелов В. И. Наука о человеке [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nesmelov_Viktor/nauka-o-cheloveke/ (дата обращения: 13.06.2024)

² Несмелов В. И. Наука о человеке [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nesmelov_Viktor/nauka-o-cheloveke/ (дата обращения: 13.06.2025)

Существование человека в земном мире определяется независимыми от него условиями, которые созданы в обществе и представляют собой определенные социальные структуры. В социальной динамике действуют определенные закономерности, в которых проявляет себя духовно-нравственная природа человека. По мнению В. И. Несмелова, человек в своей деятельности воспроизводит готовые культурные образцы и опыт, на основе которого создаются новые предметы. При этом предметы создаются на материальном уровне, а на идеальном существуют, транслируются и развиваются их знаковые обозначения. В этом рассуждении Несмелова прослеживается связь его воззрений с семиотикой, согласно которой культура существует в знаковых системах. Мы общаемся посредством знаковых систем и закрепляем в знаках весь опыт нашей деятельности.

Идеальный аспект преобразования предмета, то есть активная работа мышления, является исходным моментом творческого акта и развития культуры. В своей деятельности человек устанавливает и поддерживает связь с окружающей материальной средой, благодаря чему происходит регулирование его жизнедеятельности. Для того чтобы вести жизнь в этом мире, необходимо владеть истинным знанием о нем, оценивать объекты внешней среды, поскольку «в силу этой оценки субъект получает возможность ориентироваться в данных условиях жизни, т. е. устанавливать такие отношения к данной сфере жизни, которые бы обеспечивали ему возможность существования и устраняли бы от него возможность гибели»¹.

Практическая жизнедеятельность человека позволяет ему оценивать факты, с которыми он сталкивается, так как без этого ему оставалось бы только сравнивать данные факты с другими, уже известными и запечатленными в памяти. Деятельность позволяет как объяснить данный мир, так и более эффективно приспособиться к конкретным условиям существования. Человек действует на основе памяти о прошедших событиях, при этом его действия носят осознанный характер. Деятельность включает в себя целый ряд компонентов, среди которых цель как желаемый результат, инструментарий, человек как субъект деятельности и преобразуемый объект. При этом сам процесс деятельности обязательно предполагает активную работу сознания. Деятельность носит не просто индивидуальный, а универсально-синергетический характер, поскольку в конечном счете в ней участвует не только общество в разнообразии поколений, но и весь природный мир, так как жизнь человека протекает именно в его рамках. Но в природе существование и развитие идет по своим законам, в природе действует слепая воля. Несмелов пишет об определенной безжалостности природы и о том, что в ней действует закон выживания сильнейшего. Если человек выбирает варианты действий и проектирует свою деятельность осознанно, то природа действует с максимальной степенью эффективности. Человек в

¹ Несмелов В. И. Наука о человеке [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nesmelov_Viktor/nauka-o-cheloveke/ (дата обращения: 13.06.2025)

большинстве своем действует по собственной воле и сам выбирает те варианты действий, которые считает наиболее эффективными. Природа же сама действует максимально эффективно, чтобы обеспечить жизнеспособность. Так, человек будет помогать ближнему, так как знает, что тот в будущем может помочь ему. В природе сильный может помочь слабому сородичу не потому, что понимает, зачем это нужно, а поскольку такая тактика поведения заложена инстинктом. А сам инстинкт обеспечивает выживаемость вида.

Интересно определение личности, данное В. И. Несмеловым. Личность он отождествляет с самосознанием, при этом каждый осознает себя как движущий центр своей собственной жизнедеятельности. При этом в рамках естественнонаучной позитивистской методологии это представляет неразрешимую проблему. Ведь если рассматривать человека материалистически, то феномен единства сознания объяснить нельзя. Естественнонаучный подход позволяет понять, как формируются и действуют объективные условия нашего телесного существования, в которых мы реализуем свое мышление и поведение, но не саму духовную сознательную жизнь. Сфера идеального так и остается закрытой от научного анализа, если «рассматривать сознание как отражение физических функций организма»¹.

Смысл жизни человека, по мнению В. И. Несмелова, состоит в активности его души, направленной на реализацию данного Богом предназначения, замысла, для которого ему и была дарована земная жизнь. Предназначение его связано с познанием и преобразованием окружающей действительности, с наделением ее особенным субъективным смыслом. Говоря о роли деятельности в жизни человека, В. И. Несмелов понимает ее в христианском ключе: как прежде всего духовное преобразование мира и несение света Христовой истины в мир. Будучи одухотворенным верой в Бога, человек одухотворяет и мир вокруг. Так, пастырь делает жизнь прихода наполненной верой и братской любовью, воцерковленные родители наполняют дом духом любви и добродетельности, православно ориентированный мыслитель стремится преобразовать умы людей, читающих его труды. В результате общество становится более развитым в духовно-нравственном смысле. И стремление к такой одухотворенности и одухотворению мира важно формировать в рамках педагогического процесса. Но за этими словами скрывается непреложная истина о том, что человек, будучи центром тварного мира, и образом и подобием Бога, должен реализовывать свои данные Богом возможности, чтобы делать мир более нравственным, освободить себя от греховных помыслов, проявлять добродетельность, на практике это проявляется в соблюдении Евангельского закона.

Для того, чтобы одухотворять мир вокруг, необходимо, прежде всего, развивать духовный мир в себе, приобретать духовный опыт в молитве, по-

¹ Несмелов В. И. Наука о человеке [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nesmelov_Viktor/nauka-o-cheloveke/ (дата обращения: 13.06.2025)

сте, чтении Евангелия, участии в богослужениях и Причастии Святых Христовых Тайн, в борьбе со страстями.

Несмелов как религиозный философ стремился выразить в философской терминологии основное содержание христианской антропологии. В этом он близок М. М. Тарееву, который также средоточием человеческой природы считал духовный мир человека, то есть его опыт религиозной жизни. При этом, у каждого свой духовный мир, динамичный и уникальный, в котором преломляется как его ментальность, так и социокультурные условия. И именно существование духовного опыта, в котором сосредоточена жизнь человека, и заключается главная тайна бытия.

Несмелов выстраивает философско-антропологическое учение в тесной связи с гносеологическим, так как познание для него важно не тем, что оно полезно для получения знаний, а тем, что оно важно, прежде всего, для самой жизни. Мы стремимся к знаниям, чтобы лучше понять свое собственное место в мире. Как пишет В. И. Несмелов, человеку свойственна потребность в том, чтобы «прежде всего определить и объяснить не мир, а собственное положение в мире»¹.

В связи с этим задачу философии он видит в построении живого мировоззрения. Философия, по его мнению, в отличие от естественных наук, «направлена на изучение человека не как природного существа, а как носителя разумных основ и выразителя идеальных целей жизни»². Таким образом, философия В. И. Несмелова антропоцентричная, так как средоточием ее внимания является человек, преобразующий мир с опорой на разумные и духовные основания, данные ему Богом. Такое выстраивание философии вокруг человека, с одной стороны, отражает приверженность В. И. Несмелова к русской религиозной мысли, которая изначально выстраивалась вокруг человека, поскольку концентрировалась на его духовном опыте и предназначении как в земной жизни, так и в загробной, а с другой стороны, позволяет включить его в общий контекст мировой философии, в которой к XX веку произошел антропологический переворот, начатый еще Сократом.

Не отрицая важности научного исследования человека с опорой на позитивистскую методологию, что осуществляется в рамках естествознания, философское рассмотрение человека означает выявление не сущности человека, а «живой полноты жизни в ее смысле»³. Этим В. И. Несмелов отделяет гуманитарно-научное и философское познание человека от естественнонаучного: одно направлено на понимание внутреннего мира, субъективного и неповторимого, а второе нацелено на выявление сущностных черт человека, являющихся всеобщими, то есть принадлежащими всем представителям человеческого рода.

¹ Несмелов В. И. Наука о человеке [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nesmelov_Viktor/nauka-o-cheloveke/ (дата обращения: 13.06.2025)

² Там же

³ Там же

Человек есть самосознающее существо, которое воспринимает себя не как явление, но как сущность, как «свободно-разумное бытие» или «бытие в себе». Иными словами, человек стремится утвердить себя в качестве причины и цели своего существования и своей жизни. Он осознает себя образом Божиим как образом совершенной личности, с одной стороны, а с другой, как конечным, несовершенным и природным существом, а значит, ограниченным и подчиненным ее законам. Как пишет философ, «по содержанию своего личного сознания человек естественно стремится утвердить себя в качестве свободной причины и цели для себя – т. е. стремится утвердить себя в качестве безусловной сущности»¹.

Человек сочетает в себе, с одной стороны, телесные предпосылки жизни, с другой стороны, ее социальные основания, обеспечивающие его существование в обществе. Но помимо всего этого, человек осознает себя и принадлежащим Богу, трансцендентному миру. Поэтому в человеке соединяются все три аспекта бытия: духовный, социальный и природный. И из этого можно заключить, что при организации воспитания целесообразно учитывать все три аспекта бытия человека. Важно то, что человек, являясь точкой соприкосновения всех аспектов реальности, центром тварного мира, сам меняется под воздействием мира, но оказывает влияние на мир и сам в той или иной степени.

Человек развивается и формируется и физически, и социально, и духовно через активное взаимодействие с миром, что указывает на важность активных и интерактивных методов воспитания и обучения. Как выносливость в физической культуре вырабатывается, к примеру, через бег на длительные дистанции, а скорость – на короткие, так и в нравственном воспитании сострадательность можно сформировать через привлечение к социальному служению, к оказанию помощи страждущим. Социальную ответственность можно сформировать только посредством вовлечения в такие ситуации, когда данное качество необходимо проявлять. Что касается духовного воспитания, то потребность в молитве и в участии в богослужении формируется через вовлечение в совместную молитву и через регулярные походы в храм. Именно деятельное участие в социальной и духовной жизни позволяет сформироваться тем качествам, которые важны для личности.

Человек в мире

Мир как таковой В. И. Несмелов определяет как всю совокупность частей универсума, которые так или иначе оказывают влияние на мировоззрение человека. Мир, иными словами, это то, с чем непосредственно связан и взаимодействует человек, а не пустая и безжизненная объективная реальность. Индивиды и социальные агрегации, взаимодействуя с миром, приобретают и реализуют в нем свой «духовно-практический жизненный

¹ Несмелов В. И. Наука о человеке [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nesmelov_Viktor/nauka-o-cheloveke/ (дата обращения: 13.06.2025)

опыт»¹. Философ говорит о совпадении личностного бытия человека и сознания, так как именно осознание своего собственного бытия представляет собой важнейшую и основополагающую истину в определении своего места в мире. Но то, что человек есть, он понимает даже не субъективно, а опираясь на универсальную истину, так как наше мышление основано на объективных началах. То, что я такой же, как другие люди, а другие существуют, формируют во мне уверенность и в моем существовании.

Мир, который индивид осваивает как на рационально-практическом (повседневном), так и на духовном уровнях, способствует развитию мировоззрения, так как человек непрерывно накапливает опыт своего взаимодействия с другими людьми, с природой, с техникой, с социальными институтами и т. д. Человек формирует определенные представления о том, что его окружает, и в соответствии с этими представлениями осуществляет целеполагание, формирует ценности и идеалы, которые становятся центром его мировоззрения. По мнению философа, то, чем наполняется сознание человека, становится мировоззрением тогда, когда становится личностно важным для человека, то есть интериоризируется – переводится во внутренний план его сознания.

Человек так устроен ментально, что для него важно определить свое место в мире, а поэтому есть постоянная необходимость в формировании целостной картины окружающей действительности. Сначала познание мира осуществляется только с целью приспособления к нему, затем переходит на свободный уровень, в котором начинают формироваться теоретические знания, а не только прикладные, и, в конечном счете, человек начинает использовать знания для преобразования физического мира под свои потребности. В развитии каждого человека прослеживаются ступени, когда ребенок постигает мир, чтобы нормально в нем существовать, затем он познает только из любопытства, и наконец, взрослея, набравшись знаний, сам пытается преобразовывать свой мир. И при этом, начинает осознавать себя не просто психофизической единицей, а чем-то более: высшим, разумным и действующим центром, возможно, имеющим основание своего разума во вне, а разуме абсолютном, каковым является Бог.

Как пишет В. И. Несмелов, «в развитии человеческой жизни по внешнему самоопределению постепенно совершается освобождение человеческой личности от необходимого подчинения внешнему миру и тем самым осуществляется постепенный переход человеческого Я как психофизической особи к внутреннему самоопределению Я как сверхчувственной личности»². И тогда человек как зрелая личность выводит себя из мира на уровне само-

¹ Несмелов В. И. Наука о человеке [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nesmelov_Viktor/nauka-o-cheloveke/ (дата обращения: 13.06.2025)

² Несмелов В. И. Наука о человеке [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nesmelov_Viktor/nauka-o-cheloveke/ (дата обращения: 13.06.2025)

сознания, идентифицируя себя как свободное существо, способное преобразовывать этот мир.

Человек познает мир и себя в этом мире как его часть, но все равно в его душевной жизни есть такой компонент, который не относится к внешней самоидентификации и непознаваем, однако составляет основание всей психической жизни субъекта. Человек дуалистичен в том плане, что с одной стороны, является физическим существом, а с другой, сверхчувственной личностью, то есть все богатство его существования невозможно вместить в эмпирические рамки, так как над ними есть и духовный уровень бытия человека в мире. И это сверхчувственное ядро человека и служит движущей силой в его развитии. По сути, В. И. Несмелов таким образом на философском языке излагает понятие духовности человека.

Именно поэтому среди направлений воспитания духовно-нравственное является наиболее размытым по теоретическим основаниям и эмпирическим критериям, так как духовность выходит за рамки позитивистской и рационалистической методологии, свойственной научному познанию. Однако это не умаляет значимости духовности и создания условий для ее развития в человеке, так как без нее все остальные направления воспитания и обучения окажутся тщетными в решении главной цели воспитания, если рассматривать его с православных позиций, – подготовки человека к небесному суду. Духовность как ядро личности немыслима без веры в Бога, она представляет собой тот аспект внутреннего мира личности, в рамках которого осуществляется богообщение.

Теодицея и сотериология в учении В. И. Несмелова

Рассматривает казанский профессор и проблему теодицеи. Беря за основание своих рассуждений дихотомию, что мир является откровением Бога, то есть сотворен им как нечто совершенное и гармоничное, и что через познание совершенного устройства природы можно прийти к познанию Бога, и одновременно, что мир нельзя рассматривать как откровение Господа, поскольку он вовсе несовершенен и не соответствует первоначальному замыслу Творца. С одной стороны, как материя, сотворенная Богом, мир есть откровение Его, с другой стороны, в духовно-творческом аспекте мир таким не является, поскольку вместо духовного совершенствования человечество катится в пропасть духовного падения и нравственной деградации.

И, по мнению философа, всё дело в несовершенстве человека, его поврежденности грехом. Человек утратил былую непосредственную связь с Богом, поэтому не может чувствовать его незримое присутствие в мире и тем более «являть собой живое присутствие Бога»¹. И человек испытывает вину по этому поводу, что составляет основание всей религиозной этики и фундамент сотериологии. Человек не может реализовать «предвечную

¹ Несмелов В. И. Наука о человеке [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nesmelov_Viktor/nauka-o-cheloveke/ (дата обращения: 13.06.2025)

цель мирового бытия»¹, но способен приблизиться к ее воплощению в своей жизни.

По мнению В. И. Несмелова, вопрос о несоответствии всеблагого Бога и несовершенного мира изначально решался с позиций дуализма: Бог непричастен материальному миру, противопоставлен ему. Соответственно таким представлениям, «человек не способен на сопричастность Богу, может лишь противостоять его замыслу»².

Религиозная же вера, по мнению В. И. Несмелова, основана на уверенности человека в непосредственном присутствии Бога в его жизни, поэтому она противоположна дуализму. Такое противоположение мира Богу вынудило языческих поборников дуализма выделить и человека из мира, представив его «бесплотным духом, лишь временно заключенным в темницу материального тела»³. То, что человек пал под влиянием искушителя, сделало его полноценным царем над природным миром, определяющим объективную природу зла. Мир материальный, таким образом, представляется как порождение не доброй воли Бога, а результат удачной попытки искушения первочеловека, которому тот поддался: «по обольщению злого искушителя, совершилось его отпадение от родной ему области Божия Царства, и он очутился в внесвойственных ему условиях материальной жизни»⁴.

Несмелов считает подобные рассуждения заблуждением, а все то зло, которое происходит в мире, результатом неверного использования человеком своего разума и свободной воли. Так как в мире есть добро, и его можно проследить во множестве эмпирических проявлений, это свидетельствует о благом замысле Творца и его незримом присутствии в мире, а всё зло, которое есть, не имеет самостоятельной природы. Как указывает В. И. Несмелов, «зло существует только в злых людях, и ограничивается феноменальным миром, добро имеет вечную ноуменальную природу»⁵.

Поэтому нравственное воспитание, если следовать такому пониманию человека, должно быть направлено, в первую очередь на развитие добродетельности в воспитанниках, создании условий для укоренения в их душах добрых помыслов и желания делать добрые дела. Для этого субъектам воспитания необходимо, прежде всего, самим проявлять добродетельность, в том числе и по отношению к обучающимся, дабы служить им примером в этом. Жизнь человека должна быть организована так, чтобы он стремился к устранению зла в мире, а не бессильно признавал его существование. Даже если человек не верит в Бога, то все равно в жизни он может и должен проявлять добродетельность в повседневных мыслях и действиях.

¹ Несмелов В. И. Наука о человеке [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nesmelov_Viktor/nauka-o-cheloveke/ (дата обращения: 13.06.2025)

² Там же

³ Там же

⁴ Несмелов В. И. Наука о человеке [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nesmelov_Viktor/nauka-o-cheloveke/ (дата обращения: 13.06.2025)

⁵ Там же

В. И. Несмелов активно выступает против таких вариантов решения проблемы теодицеи, в которых резко разграничиваются вера как основание религиозного мировоззрения и знание как основание научного мировоззрения. Человек должен стремиться не просто к тому, чтобы признавать или отрицать существование зла, а делать все возможное, чтобы избавлять мир от проявлений зла и способствовать распространению и укреплению добра. В улучшении земной жизни значительную роль играет наука, так как посредством формирования объективных и достоверных знаний о мире она позволяет вырабатывать рекомендации по преодолению социальных проблем, смягчению остроты перманентно существующих в обществе противоречий.

Этим воззрения Несмелова важны для педагогики, так как указывают на важность формирования у обучающихся и теологических знаний, и грамотности в области светских наук. Целостное развитие личности предполагает и духовно-нравственное развитие и интеллектуальное в плане освоения научной картины мира: «жизненные и интересы человека могут быть обеспечены не признанием бытия самосущего зла или не отрицанием в мире наличностей зла, а исключительно только действительным освобождением мира от зла»¹.

Решал В. И. Несмелов и проблему спасения, что увязывалось в его учении с проблемой свободы воли. И его взгляды, будучи христианскими по своей природе, резко расходились с воззрениями на свободу воли и роль личности в истории позитивистов Кареева, Лаврова и Михайловского. Они, будучи представителями антропологического персонализма, выступали резко против всеобщей предопределенности, считая, что человек как личность может выступать против естественного порядка истории. Согласно же В. И. Несмелову, человек принимает христианство добровольно, а раз так, то он принимает и идею Божественного промысла. Сходство воззрений В. И. Несмелова с позитивистскими состоит в том, что в его представлениях история общества и жизнь каждого человека является итогом соработничества Бога и людей, свободы воли личности и Божественного промысла, а по мнению вторых, история есть результат сочетания субъективного стремления личности и коллективных усилий с универсальными историческими закономерностями. Как утверждает философ, «Человек погибает только по своему невежеству. Кто найдет в христианстве оправдание и разъяснение своих познаний, тот необходимо и примет христианство»². Так В. И. Несмелов писал о выборе каждым человеком его жизненного пути.

В отличие от него, П. Л. Лавров, несмотря на признание в человеке материального и духовного начал, все идеальное считал производным от теле-

¹ Несмелов В. И. Наука о человеке [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nesmelov_Viktor/nauka-o-cheloveke/ (дата обращения: 13.06.2025)

² Несмелов В. И. Наука о человеке [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nesmelov_Viktor/nauka-o-cheloveke/ (дата обращения: 13.06.2025)

сного, утверждал, что в природном мире все подчинено закономерности, а исторический процесс рассматривал как идущий по восходящей линии.

Михайловский, полагая личность центральным субъектом общественной жизни, сформировал субъективный социологический метод, состоящий в познании личных мотивов участников социальных событий и взаимодействий. Его персонализм проявляется в учете субъективного фактора при рассмотрении общественных явлений.

Значительное внимание человеку уделяется и Н. А. Бердяевым. Его учение персоналистично, что выражено им в следующем суждении: «Христианство существенно антропологично и антропоцентрично... Человек призван к творческому делу в мире, к соучастию в Божьем деле, в деле миротворения и мироустроения»¹. Значительную роль в познании играет христианское сознание. Только оно, по мнению философа, позволяет признать и понять вечную природу человеческой души. И таким образом «... трансцендентное делается имманентным»². Н. А. Бердяев значительное внимание уделяет свободе и творчеству человека, при этом наделяя свободу вневременностью и высшим онтологическим статусом.

Схожими являются воззрения В. И. Несмелова и с представлениями о человеке П. Д. Юркевича. Последний в качестве основания своей философско-антропологической концепции берет православное учение о сердце как концентрированном центре духовной жизни человека. Но стремится обосновать данное учение с позиций современной ему науки.

Он выступает против рационализма, который был заложен Рене Декартом, а до этого еще раньше афинским философом Сократом и в рамках которого фундаментальным началом души является мышление. Так, Картезий, несмотря на включение Бога в свою философскую систему и психологическое доказательство его бытия, признает мышление важнейшим атрибутом души человека.

По мнению П. Д. Юркевича, на уровне русского языка устанавливается то, что находится за пределами мышления, на значительной глубине, и это составляет сердце. И именно оно является первоисточником всей нашей духовной жизни. И подтверждается это тем, что оно же является и центральным органом в теле человека, его центральной нервной системы.

Сущность человека, по мнению П. Д. Юркевича, образует жизнь его сердца, в нем рождается и благодаря ему существует дух. «Не древо познания есть древо жизни, и не мышление образует сущность человека, а именно жизнь его сердца, его непосредственные и глубокие переживания, исходящие от сердца. Если разум есть свет, то, думается, что жизнь духа зарождается раньше этого света — в темноте и во мраке души, в ее глубине; из этой

¹ Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества. – М.: Правда, 1989. – 608 с.

² Там же

жизни возникает свет разума — и отсюда понятно, что ум есть вершина, а не корень духовной жизни»¹.

Именно поэтому концепт «сокровенного сердца человека» был так распространен в русской религиозной антропологии. И именно его возвращение может рассматриваться как пограничная цель образования, понимаемого в рамках православного учения о человеке.

Наука о человеке В. И. Несмелова лежит в основании его представлений об образовании, которое он представляет в антропологическом аспекте, говоря: «...Вся сущность образования заключается только в познании человеком правды о себе, и образование выражается лишь ясным представлением человека о своем значении и назначении в мире в качестве свободно-разумной личности»². Цель же образования профессор Несмелов определяет как «познание и достижение человеком истинных целей нравственной личности»³. В связи с этим он дает понимание образованности: «Образованный – лишь тот, кто умеет связывать свои познания в единство цельного мировоззрения, кто не только ясно представляет себе весь действительный круг своих отношений ко всему Божьему миру, но и умеет подчинять эти отношения своим тому идеальному кругу обязанностей, который возникает лишь из познания человеком своей идеальной природы и нравственной цели»⁴.

Заключение

Итак, религиозно-антропологическое учение В. И. Несмелова является частью единой интеллектуальной традиции, свойственной отечественной философии рубежа XIX–XX веков. Для данного периода характерным является всплеск интереса к мировоззренческим проблемам и ренессанс русской духовной культуры. Опираясь на многовековую традицию религиозной мысли, берущую начало от первых христианских авторов Руси, представители русской религиозной философии сформировали целостное учение о человеке, в котором содержится представление о том, что представляет собой человек, и которое может служить методологическим ориентиром для современной теории и практики воспитания. Присущий воззрениям В. И. Несмелова антропологизм наделяет его философию методологическим потенциалом для построения педагогической теории и практики в современных условиях. Саму философию казанский профессор

¹ Юркевич П. Д. Сердце и его значение в духовной жизни человека по учению Слова Божия // Юркевич П. Д. Философские произведения. – М.: Правда, 1990, с. 69-103.

² К вопросу о цели образования: (Ответ критику Русской мысли г. В.К.) / [Соч.] В. Несмелова. – Казань: Типо-литография Императорского университета, 1900. – 32 с. [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nesmelov_Viktor/k-voprosu-o-tseli-obrazovaniya/#source

³ Там же

⁴ К вопросу о цели образования: (Ответ критику Русской мысли г. В.К.) / [Соч.] В. Несмелова. – Казань: Типо-литография Императорского университета, 1900. – 32 с. [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nesmelov_Viktor/k-voprosu-o-tseli-obrazovaniya/#source

определяет как мышление об истинной религии, а религией он называет «жизнь по вере в Бога»¹.

Литература

1. Бердяев Н. А. Опыт философского оправдания христианства: О книге Несмелова «Наука о человеке». – Русская мысль, 1909, № 9 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.magister.msk.ru/library/philos/berdyaev/berdn064.htm> (дата обращения: 16.05.2024)
2. Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества. – М.: Правда, 1989. – 608 с.
3. К вопросу о цели образования: (Ответ критику Русской мысли г. В.К.) / [Соч.] В. Несмелова. – Казань: Типо-литография Императорского университета, 1900. – 32 с. [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nesmelov_Viktor/k-voprosu-o-tseli-obrazovaniya/#source
4. Несмелов В. И. Наука о человеке [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nesmelov_Viktor/nauka-o-cheloveke/ (дата обращения: 13.06.2024)
5. Соловьев В. С. Чтения о богочеловечестве – СПб.: Художественная литература, 1994. – 584 с.
6. Фейербах Л. Лекции о сущности религии [Электронный ресурс]. – URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000572/> (дата обращения: 03.04.2025)
7. Фихте И. Г. Назначение человека / Пер. с нем. В. М. Брадиса и Т. В. Поссе // Фихте И.Г. Соч.: в 2 т. Т. 2. СПб., 1993. С. 9–224.
8. Юркевич П. Д. Сердце и его значение в духовной жизни человека по учению Слова Божия // Юркевич П. Д. Философские произведения. – М.: Правда, 1990. – С. 69–103.

¹ Несмелов В. И. Наука о человеке [Электронный ресурс] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nesmelov_Viktor/nauka-o-cheloveke/ (дата обращения: 13.06.2025)