

УДК 252

**Искусственный интеллект как соавтор проповеди:
анализ сгенерированных ChatGPT текстов на
предмет богословской корректности и этичности
использования**

С. Р. Якушев (ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-3645-9590>)

Томская духовная семинария

Данная статья представляет собой исследование потенциала современных технологических достижений, в частности искусственного интеллекта, в контексте гомилетической практики. Актуальность темы обусловлена повсеместным проникновением нейросетевых технологий в различные аспекты человеческой деятельности, включая религиозную сферу, что порождает закономерные вопросы о допустимости и целесообразности применения искусственного интеллекта при составлении проповедей. Исследование включает комплексный анализ функционирования искусственного интеллекта через призму пастырского богословия и этических аспектов ответственности, выявляет преимущества и ограничения автоматически генерируемых текстов, а также формулирует методические рекомендации для представителей духовенства относительно интеграции нейросетевых технологий в процесс подготовки проповедей.

Ключевые слова: *искусственный интеллект, пастырское богословие, проповедь, цифровизация, теология.*

**Artificial Intelligence as a Co-author of a Sermon: Analysis
of ChatGPT-Generated Texts for Theological Correctness
and Ethical Use**

S. Yakushev

Tomsk Theological Seminary

The article is a study of the potential of modern technological advances, in particular artificial intelligence, in the context of homiletic practice. The relevance of the topic is stipulated by the widespread penetration of neural network technologies into various aspects of human activity, including the religious sphere, which raises legitimate questions about the permissibility and expediency of using artificial intelligence in the preparation of sermons. The research includes a comprehensive analysis of the functioning of artificial intelligence through the prism of pastoral theology and ethical aspects of responsibility; it identifies the advantages and limitations of automatically

generated texts and formulates methodological recommendations for the clergy in the sphere of neural network technology integration into the sermon preparation process.

Keywords: *artificial intelligence, pastoral theology, preaching, digitalization, theology*

DOI: 10.64884/3034-2732-2026-2-2

Введение.

В эпоху тотальной цифровизации, характеризующуюся повсеместным распространением смартфонов и интернет-технологий, наблюдается интенсивная интеграция искусственного интеллекта в разнообразные сферы человеческой деятельности, причем религиозная область не становится исключением¹. Миссия в цифровом пространстве, подразумевающая использование технологических инструментов для распространения Евангельского послания, приобретает возрастающую популярность среди представителей духовенства. Однако процесс подготовки проповеди требует значительных временных затрат, включающих определение тематики, составление текста, подбор релевантных цитат из Священного Писания и святоотеческого предания. Священнослужители зачастую испытывают дефицит времени ввиду необходимости совмещать богослужебную деятельность, совершение треб, семейные обязанности и личные потребности, что затрудняет основательную подготовку качественной проповеди. В данном контексте возникает закономерный вопрос о возможности применения искусственного интеллекта, например, ChatGPT, для оптимизации процесса подготовки и составления проповедей.

Рассматриваемая проблематика выходит за рамки технических аспектов составления текста и затрагивает фундаментальный вопрос: проповедь представляет собой живое свидетельство о Христе, следовательно, насколько аутентичным может быть послание, сгенерированное посредством алгоритмических процессов? В христианской традиции проповедь превосходит функции информационного сообщения или нравственного наставления, воплощая "анамнесис" – осмысление спасительных дел Бога, свидетельство личного познания духовной истины².

Целью настоящего исследования выступает всесторонний анализ гомилетических текстов, созданных посредством искусственного интеллекта, с точки зрения их богословской допустимости. Данная работа включает разработку комплексной системы оценочных критериев и тестирования

¹ Милетова Е. В. Интернет-проповедь как новый формат религиозной коммуникации // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2024. № 2. – С. 89.

² Иларион (Алфеев), митр. Структурно-композиционный анализ Нагорной проповеди // Христианское чтение. 2016. № 3. – С. 197.

проповедей, сгенерированных с применением ChatGPT, направленную на выявления положительных сторон и скрытых опасностей.

Исследовательские задачи охватывают:

- формирование критериальной базы для анализа проповеднических текстов с учетом богословской, пастырской и этической составляющих;
- генерирование и комплексное изучение полученных материалов на предмет их практической применимости;
- выявление богословских, экзегетических и смысловых погрешностей;
- разработку практических рекомендаций для представителей духовенства относительно интеграции технологий искусственного интеллекта в гомилетическую практику.

Критерии анализа проповедей, созданных искусственным интеллектом.

Для объективной оценки сформулированы ключевые параметры, позволяющие рассматривать сгенерированные тексты в трех аспектах: богословской корректности, гомилетической эффективности и этической точности.

Первый аспект – богословская корректность – ориентирован на оценку соответствия текстов фундаментальным принципам христианского вероучения, конкретно – доктринальным положениям Православной Церкви. Данный блок включает следующие критерии: догматическую точность, определяющую соотношение сгенерированного материала с православным учением и отсутствие еретических элементов; экзегетическую точность, предполагающую корректное изложение библейского содержания с опорой на патристическую герменевтику; контекстуальную адекватность, учитывающую историко-культурный контекст библейских цитат.

Второй аспект – гомилетическая эффективность – предполагает оценку проповеди с позиций гомилетики как риторического инструмента трансляции духовного содержания.

Существенное значение придается структурной организации проповеди, наличию логически выстроенного вступления, основной части и заключения.

Принципиальным требованием выступает актуальность материала, его способность адресоваться современным духовно-социальным проблемам общества. Доминирующим фактором является языковая и стилистическая составляющая изложения: доступность, образность, эмоциональная насыщенность при отсутствии шаблонности.

Третий аспект – этический – необходим для обнаружения морально-этических проблем, связанных с применением искусственного интеллекта. В данном контексте возникает проблематика авторства: определение субъекта ответственности за содержание проповеди – человека или искусственного интеллекта.

Учитывая, что проповедь представляет собой живое свидетельство, в совокупности с духовным опытом, закономерно возникает вопрос о способности алгоритмических систем транслировать откровение Божие или лишь имитировать встречу с Творцом?

Практический эксперимент: ChatGPT в роли помощника священнослужителя.

1. В рамках реализации эксперимента, направленного на выявление потенциала искусственного интеллекта, были отобраны несколько библейских тем для потенциальной проповеди, созданной нейросетью:

Нагорная проповедь (Мф. 5:1-12) — учение об основных добродетелях и нравственном облике христианина;

Притча о блудном сыне (Лк. 15:11-32) — повествование о покаянии, прощении и изменении сознания человека;

Отрывок из Послания к Римлянам (Рим. 7:14-25) — догматически сложное богословское рассуждение о человеческой воле в борьбе с грехом¹.

Для каждой тематической области формулировались различные запросы: от общих формулировок («напиши проповедь на тему») до узконаправленных («составь интересную и догматически корректную проповедь, опираясь на послание к Рим. 7:14-25»). Экспериментальная часть реализовывалась с использованием ChatGPT версии 3.5.

2. Анализ результатов проведенного эксперимента по заданным установкам.

В ходе эксперимента выявлены положительные аспекты применения нейросети в качестве вспомогательного инструмента при составлении проповедей, существенно оптимизирующего задачу проповедника; среди них можно выделить:

Высокий уровень структурной организации текстов, характеризующихся логической последовательностью, содержательностью и четким делением на композиционные элементы.

Доступность и понятность языкового оформления, проявляющаяся в избегании излишней академической терминологии и ориентации на широкую аудиторию, что приобретает особую значимость в контексте разнородности образовательного уровня прихожан.

Корректность использованных фактов: искусственный интеллект демонстрирует способность излагать исторические события и библейские сюжеты в соответствии с оригинальными текстами.

Наряду с достоинствами анализ выявил существенные недостатки сгенерированных проповедей. Во-первых, в каждой проповеди материал излагался поверхностно и в общих чертах: нейросеть систематически воспроизводит стандартные формулировки ("необходимо верить", "важно любить ближних", "надо уповать на Бога"), избегая глубинного анализа. Показа-

¹ Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М. : РБО, 2014. 1338 с.

тельным примером служит интерпретация фрагмента из Послания к Римлянам (7:14-25), где сложное богословское рассуждение апостола Павла о законе, грехе и благодати редуцируется до общих рекомендаций о надежде. В тексте, посвященном Нагорной проповеди, несмотря на наличие в нем (в оригинале, т. е. в Священном Писании) многочисленных тематических отрывков, своей логики, своего сквозного развития, нейросеть умолчала обо всем, оставив лишь поверхностные взгляды¹. Во-вторых, присутствовало нераскрытое богословское содержание и толкование темы: например, в притче о блудном сыне ИИ ставил акцент на личное раскаяние сына, а важные темы метанойи и всеобъемлющей любви Божией в образе отца, выбежавшего на встречу к сыну, остались нераскрытыми.

В-третьих, везде присутствовало отсутствие личностного, живого, пастырского опыта: сгенерированные тексты характеризуются эмоциональной нейтральностью, лишены сострадания и духовной глубины, что трансформирует их из проповеди в информационное повествование.

Последствия использования ИИ как соавтора проповеди.

1. Способы взаимодействия с ИИ.

Безусловно, нейросеть допустимо использовать в качестве инструмента для создания идей для проповеди, в роли квалифицированного ассистента при составлении структурного плана, в качестве редактора и корректора, оптимизирующего стилистические и структурные аспекты текста. Нейросеть может написать черновик, который проповедник уже наполнит духовным живым содержанием и вложит в него непосредственное свидетельство о Христе. Искусственный интеллект способен создавать черновые варианты, которые впоследствии наполняются духовным содержанием и личным свидетельством проповедника.

По словам епископа Феоктиста, создать «православный» (или «православно-ориентированный») чат-бот – теоретически вполне возможно: «Для этого надо обучить чат-бот на большом количестве церковных текстов»².

2. Аргументы «за» и «против».

Аргументация в пользу использования искусственного интеллекта священнослужителями включает экономию временных и энергетических ресурсов, которые могут быть перенаправлены на другие аспекты пастырской деятельности. Нейросеть может выступать вспомогательным средством преодоления творческого кризиса и формирования нестандартных лингвистических конструкций.

Однако существуют значительные контраргументы. Временная экономия сопряжена с риском снижения требований к духовной и богословской

¹ Мосейко А. А. Вопрос о молитве по Нагорной проповеди: экзегеза Мф. 7, 7 // Хризостом. 2023. № 1 (5). – С. 35.

² «Искусственная» проповедь» [Электронный ресурс]. – URL: <https://s-t-o-l.com/obshchestvo-i-tsennosti/39208-iskusstvennaya-propoved/> (дата обращения: 17.10.2025).

ответственности священнослужителя. Потенциальная утрата духовного авторитета представляет серьезную угрозу. Но, пожалуй, самым опасным является введение в заблуждение прихожан из-за возможных ошибок в проповеди, допущенных нейросетью, особенно в догматических вопросах.

Если священнослужители повсеместно начнут использование искусственного интеллекта для написания проповеди, то последняя рискует стать светским текстом, лишенным всякой духовности.

3. Важность ответственности.

Заимствование из святоотеческих преданий служит вдохновением, а не заменой личному опыту и духовному авторитету. Искусственный интеллект, лишенный личностного начала и духовного опыта, представляет собой сложный алгоритмический механизм, воспроизводящий текст на основе статистических закономерностей. Он функционирует исключительно как инструмент в руках священнослужителя, не подменяя последнего. Ответственность в полной мере за содержание проповеди в конце концов лежит на пастыре — перед Богом и своей паствой.

Кроме того, использование ИИ может привести к сокращению числа верующих и к созданию религии на основе поклонения искусственному интеллекту. Основой такой религии может стать вера в то, что искусственный интеллект обладает божественными или сверхъестественными способностями¹.

Заключение.

Проведенное исследование демонстрирует, что ChatGPT обладает потенциалом оказания вспомогательной функции исключительно на подготовительном этапе разработки проповеди, формируя структурированные и доступные для восприятия тезисы. Тем не менее, искусственный интеллект принципиально не способен заместить живую личность проповедника с присущим ей уникальным духовным опытом. Осознание данного фундаментального ограничения приобретает критическую значимость в гомилетической практике для предотвращения подмены проповедника алгоритмическими системами.

На основании проведенного анализа сформулированы практические рекомендации для представителей пастырского служения.

1. Использовать искусственный интеллект исключительно в качестве инструмента, а не как соавтора;

2. Обязательно проверять и адаптировать созданные нейросетью тексты с точки зрения православного вероучения (догматический аспект и т. д.);

¹ Рудь И. С. Влияние искусственного интеллекта на формирование религиозной идентичности личности в начале XXI века // Наука. Искусство. Культура. 2024. № 1 (41). – С. 172-173.

3. Категорически недопустимо делегирование искусственному интеллекту наиболее ответственных компонентов проповеди – толкования Священного Писания, а также понимания святых отцов Церкви;

4. Всегда помнить, что настоящая проповедь — это живое свидетельство о Боге.

Литература

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: РБО, 2014. – 1338 с.

2. Иларион (Алфеев), митрополит. Структурно-композиционный анализ Нагорной проповеди // Христианское чтение. – 2016. – №3. – С. 195–205.

3. «Искусственная» проповедь» [Электронный ресурс]: сайт с-т-о-л.ком. – URL: <https://s-t-o-l.com/obshchestvo-i-tsennosti/39208-iskusstvennaya-propoved/> (дата обращения: 17.10.2025).

4. Милетова Е. В. Интернет-проповедь как новый формат религиозной коммуникации // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2024. – №2. – С. 82–93.

5. Мосейко А. А. Вопрос о молитве по Нагорной проповеди: экзегеза Мф. 7, 7 // Хризостом. – 2023. – №1(5). – С. 30–40.

6. Рудь И. С. Влияние искусственного интеллекта на формирование религиозной идентичности в начале XXI века // Наука. Искусство. Культура. – 2024. – №1 (41). – С. 164–175.